



Machbarkeitsstudie zum Hochwasserschutz in Beyenburg:

Zwischenstand 13.10.2023





Inhalt



- 1. Zukunftsprogramm Hochwasserschutz: Nutzen der WV-Aktivitäten für Beyenburg
- 2. Hochwasserportal: Bürgernahe Informationsbereitstellung im Hochwasserfall
- 3. Machbarkeitsstudie Hochwasserschutz Beyenburg: Zwischenstand





Zukunftsprogramm Hochwasserschutz: Nutzen der WV-Aktivitäten für Beyenburg





Die Summe der Maßnahmen bringt deutliche Verbesserungen Daran arbeiten wir und das haben wir bisher geschafft



0 Grundlagenermittlung

- Hotspotanalyse & Priorisierung von Maßnahmen nach Gefährdungspotenzial (techn. HWS, grüner HWS, Objektschutz, Information)
- Wassermengenwirtschaftliches Modell Obere Wupper bis Kluserbrücke (um anschließend damit Betriebsregeln zu simulieren)

Nutzen für Beyenburg:

- Machbarkeitsstudie techn. Hochwasserschutz in Beyenburg ist prioritäre Maßnahme
- Modellaufbau für die Simulation neuer Betriebsregeln an der Wupper-Talsperre

Die Summe der Maßnahmen bringt deutliche Verbesserungen Das haben wir bisher geschafft



3 Anpassung der Talsperrenbewirtschaftung

3.A Kurzfristige Talsperrenbewirtschaftung 2022/2023

3.A.1 Sommerstauziele und Reduzierung Niedrigwasseraufhöhung mit

Monitoring

dauerhafte Genehmigungen durch die Bezirksregierung liegen noch nicht vor



Nutzen für Beyenburg:

Sommerretention schafft mehr Stauraum für Sommer-Regenereignisse



www.WUPPERVERBAND.de

Die Summe der Maßnahmen bringt deutliche Verbesserungen Das haben wir bisher geschafft



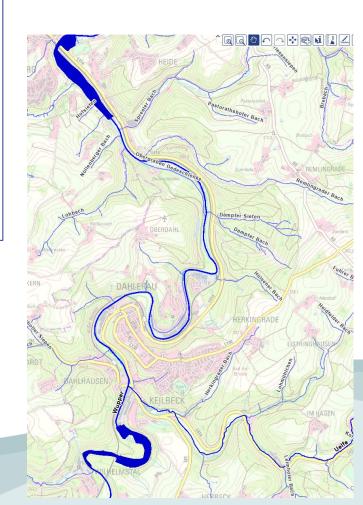
4 Opt. der wasserw. Messdaten und Modellentwicklung

- 4.A Informationsbasis verbessern
- 4.A.1 Ermittlung zusätzliche Pegel zur Optimierung der Talsperrensteuerung
- 4.B Prognosemodelle entwickeln und Prognosen erstellen
- 4.B.2 Forschungsprojekt zum Einsatz künstl. Intelligenz für Prognosemodelle

Nutzen für Beyenburg:

- Pegel Neuenhammer in der Uelfe erweitert die Informationsbasis
- Online-Prognosemodell Obere Wupper in 2023
- Hochwasserschutz 4.0 (KI) ist in Bearbeitung





Die Summe der Maßnahmen bringt deutliche Verbesserungen Das haben wir bisher geschafft



5 Verbesserung der Meldeketten

5.B Externe Kommunikation

- Videokanal Hochwasserdienste ab Warnstufe 3 des DWD
- Hochwassermeldepass mit den Kommunen

 Automatisierte Informationsübermittlung an Kommunen erweitert (z.B. Talsperrenabgaben)

 Schulung und Übungen mit den Kommunen, kontinuierlich

Neue Sirene in Beyenburg

Abgabe [m³/s]	Abgabe Wupper-Talsperre
20	Meldestufe 1 an Feuerwehr
50	Meldestufe 2 an Feuerwehr
70	Meldestufe 3 an Feuerwehr
100	Meldestufe 4 an Feuerwehr
130	Meldestufe 5 an Feuerwehr
160	Meldestufe 6 an Feuerwehr
190	Meldestufe 7 an Feuerwehr
220	Meldestufe 8 an Feuerwehr



Meldestrategie des Wupperverbandes unterstützt Kommunen Hochwasserportal und direkte Kontakte mit Feuerwehren/Krisenstäbe



- Hochwasserportal
- Hochwassermeldepässe



Info-Mails an Kommunen/Feuerwehren hydrol. Lage und Erreichen von Meldestufen Talsperrenabgaben





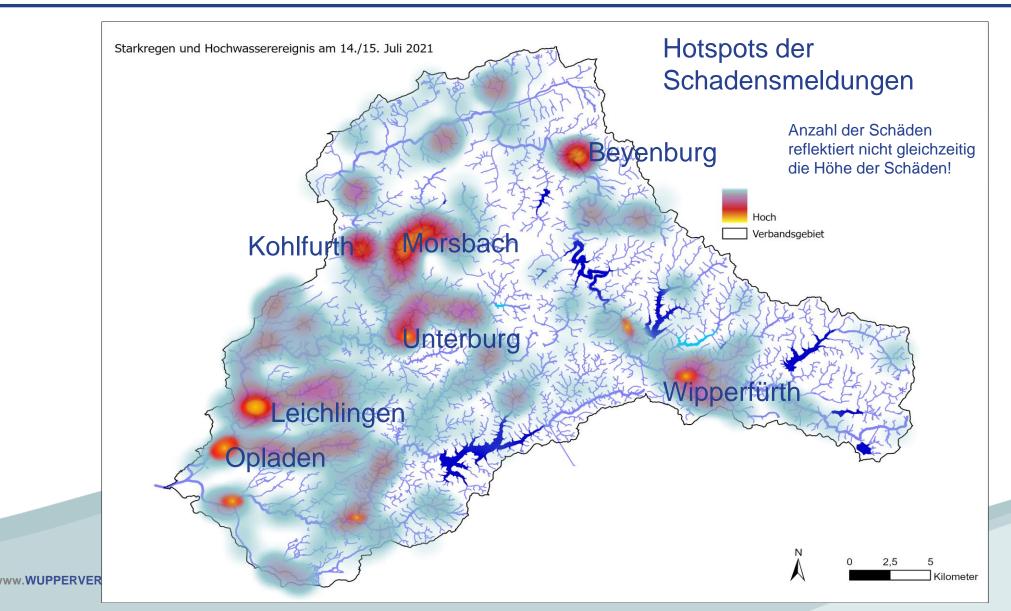
- Viko Kommunen ab DWD Warnstufe III Dauerregen
- "Rotes Telefon "



Information
 Öffentlichkeit durch
 Pressearbeit
 1,10,2023

Von kommunaler Kommunikation zu Kommunikation Hotspots: Pilot Stadtteilseite "Ampel Beyenburg"







Hochwasserportal: Bürgernahe Informationsbereitstellung im Hochwasserfall







Vorgehen:

- Rückmeldung dazu von den Bürger*innen am Schluss der Veranstaltung oder per Mail (Handzettel, dhg@wupperverband.de)
 - Sind die Informationen verständlich?
 - Was wünschen Sie sich wie anders oder zusätzlich?

Grundlage der WV-Überlegungen war:

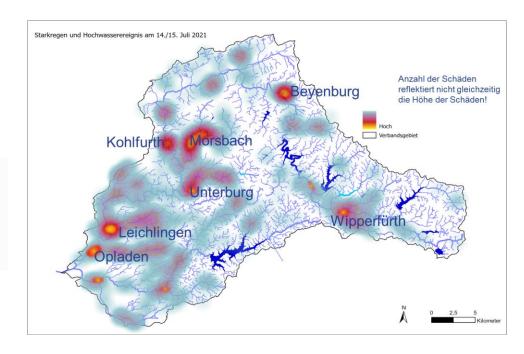
- Darstellung der IST-Situation als Ampelsystem
- Ausblick, wie der Trend der nächsten Stunden in Form der Abgabe aus der Wupper-Talsperre eingeschätzt wird



Was kann der WV für die Bürger*innen leisten?

=> Bürgernahe, verständliche Information muss aufgrund der Vielzahl der Hotspots möglichst automatisiert erfolgen!







IST-Zustand Hochwasserportal allgemein

 Unterseite bezieht sich auf ganz Wuppertal









NEU: Übersicht Stadtteilseite Beyenburg

Beyenburg soll eine eigene Unterseite erhalten





HOCHWASSER-

Beispiele





SEITE DRUCKEN

■KONTRAST

AAA

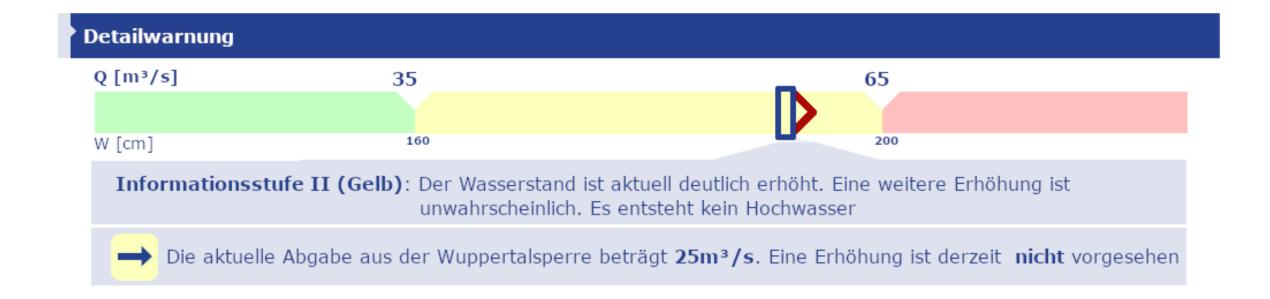
WUPPERVERBAND.DE







Informationsstufen mit Bezug auf die konkrete Örtlichkeit Beyenburg





Meldestufen

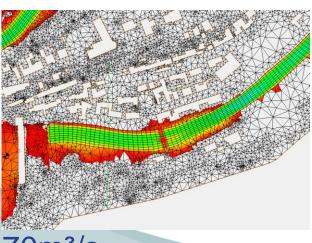


Vorschlag Meldestufen Beyenburg

- < 35m³/s Grün: Abfluss im Gewässerbett, maximal "leichtes Ausfransen" rechtsseitig
- 35 65m³/s Gelb: Bordvoll der Wupper
- > 65m³/s Rot: Bebauungskontakt ab 70m³/s, flächige Überflutung Beyenburg ab 115m³/s



70m³/s







30m³/s

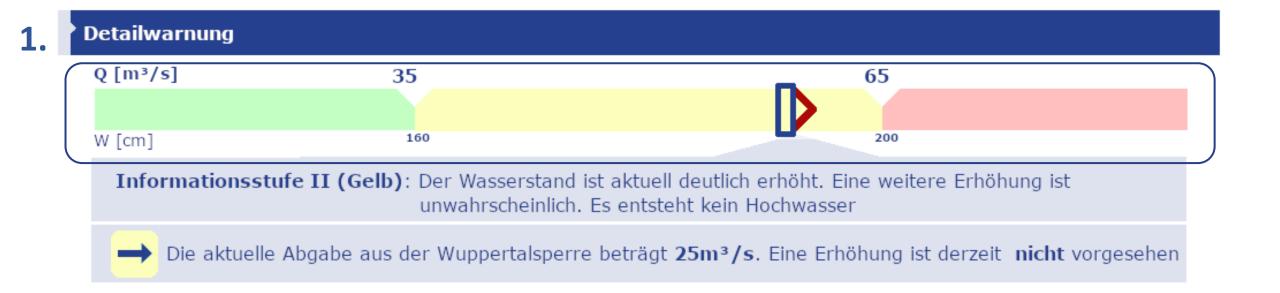






Neues Element: Detailwarnung

Messbereich Wasserstand in der Wupper [W] und Abfluss [Q]









Wert mit Tendenz innerhalb der Farbskala









Automatisierter Textbaustein für aktuelle Kategorie

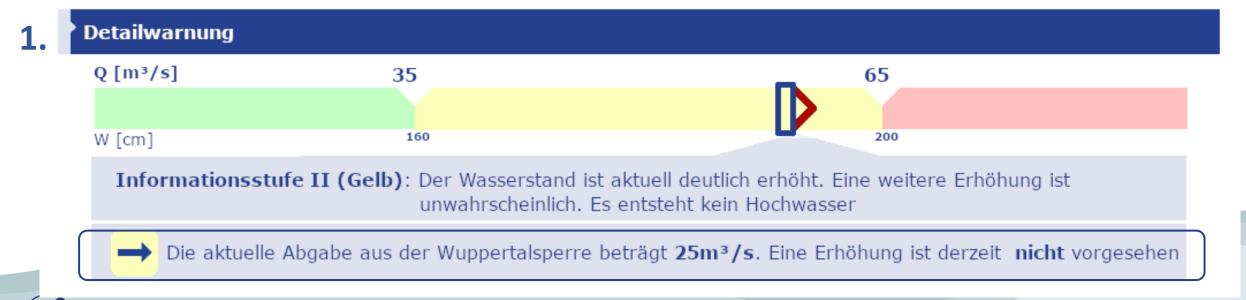




Neues Element: Detailwarnung



- Talsperrentext
 - Aktuelle Abgabe
 - Tendenz
 - Steuerungsstrategie
 - Bei Abgabe < 35m³/s allgemeiner Text "Normalbetrieb"



www.WUPPERVERBAND.de

Bestehendes Element: Diagramm



• Übertrag der Meldestufen I-III als Hintergrundfarbe

2.

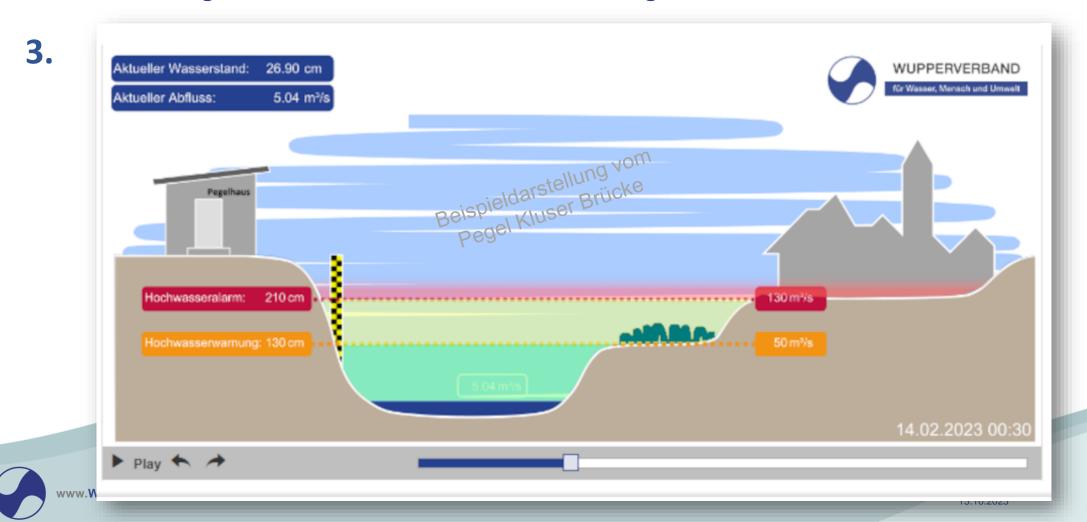








• Übertrag der Warnstufen I-III als Hintergrundfarbe



ZUKUNFTS-H PROGRAMM HOCHWASSER-SCHUTZ

Öffentlichkeitsarbeit

- Vorstellung / Feedback aus der Öffentlichkeit (Bürgerversammlung Beyenburg)
- 2. Infobriefe
- 3. Infotafel (Wirksamkeit über Beyenburg hinaus)
- 4. Pegelmarke an der Brücke Schemm mit Erläuterung Farbskala







Machbarkeitsstudie zum Hochwasserschutz in Beyenburg:

Zwischenstand 13.10.2023









- Ortsbegehungen und Befragungen für Informationen zu z.B.
 - Grundwasser
 - Bausubstanzen
 - Erfahrungen vom Hochwasser 2021 etc.



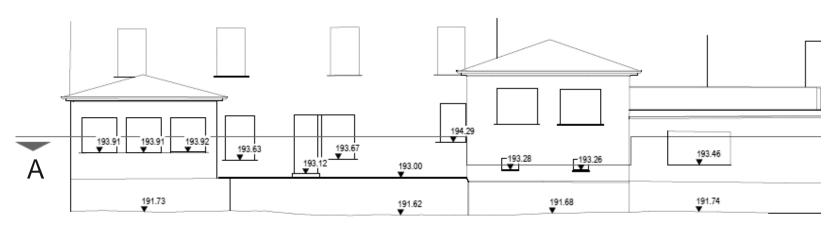
Beispiel einer Terrassenmauer an der Beyenburger Furt





Was bisher geschah

 Vermessungen von Beyenburger Furt 12-24 und Zum Bilstein



Auszug aus den Vermessungsergebnissen (schwarze Linie=Lage des Schnittes A)





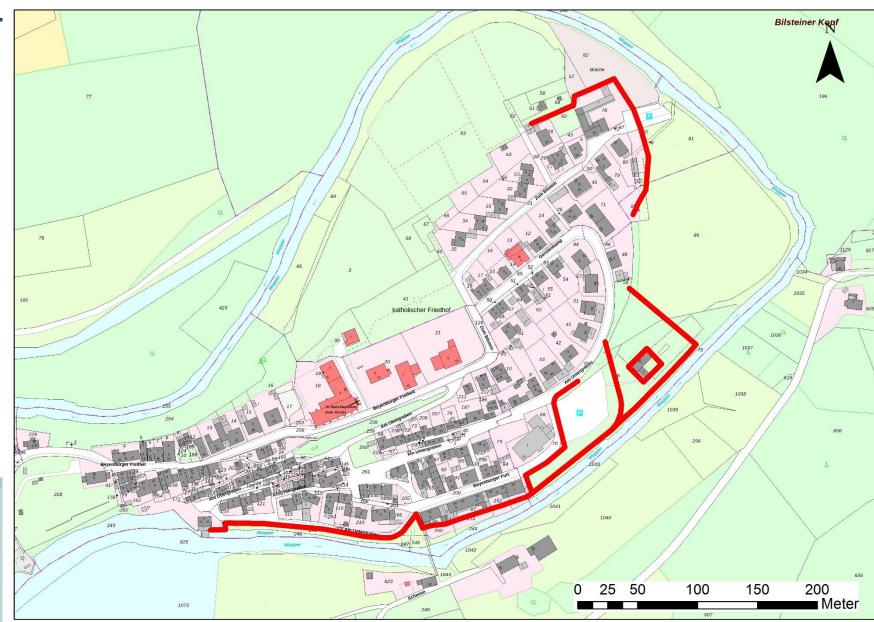
Vermessungsgerät



Ermittlung der Hochwasserschutzlinien (HWS-Linien)

Übersicht über alle HWS-Linien

Betrachtung von5 Varianten





HWS-Linie: Abschnitte



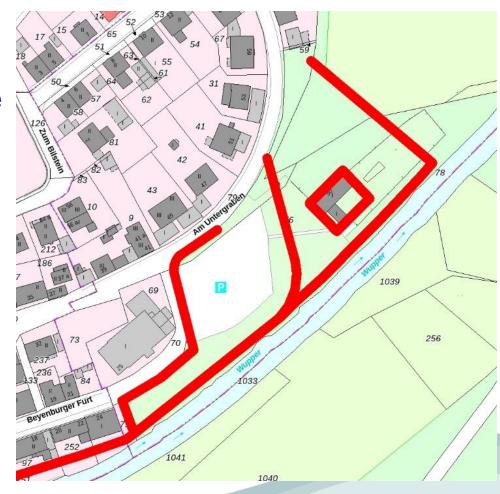
- Abschnitt Stauanlage bis Beyenburger Furt 24
 - Bereich Stauanlage bis Brücke Schemm: Lage zwischen Weg und Wupper
 - Bereich Brücke Schemm bis Beyenburger Furt: Gebäudeabdichtung, Terrassenmauer



HWS-Linie: Abschnitte



- Abschnitt Schützenplatz
 - Variante a) kürzeste Linie entlang der Straße
 - Variante b) inkl. Schützenplatz
 - Variante c) inkl. Schützenplatz und Schießstand
 - Variante da) Zusatz zu a) mit separatem Schutz von Schießstand
 - Variante db) Zusatz zu b) mit separatem Schutz von Schießstand





HWS-Linie: Abschnitte

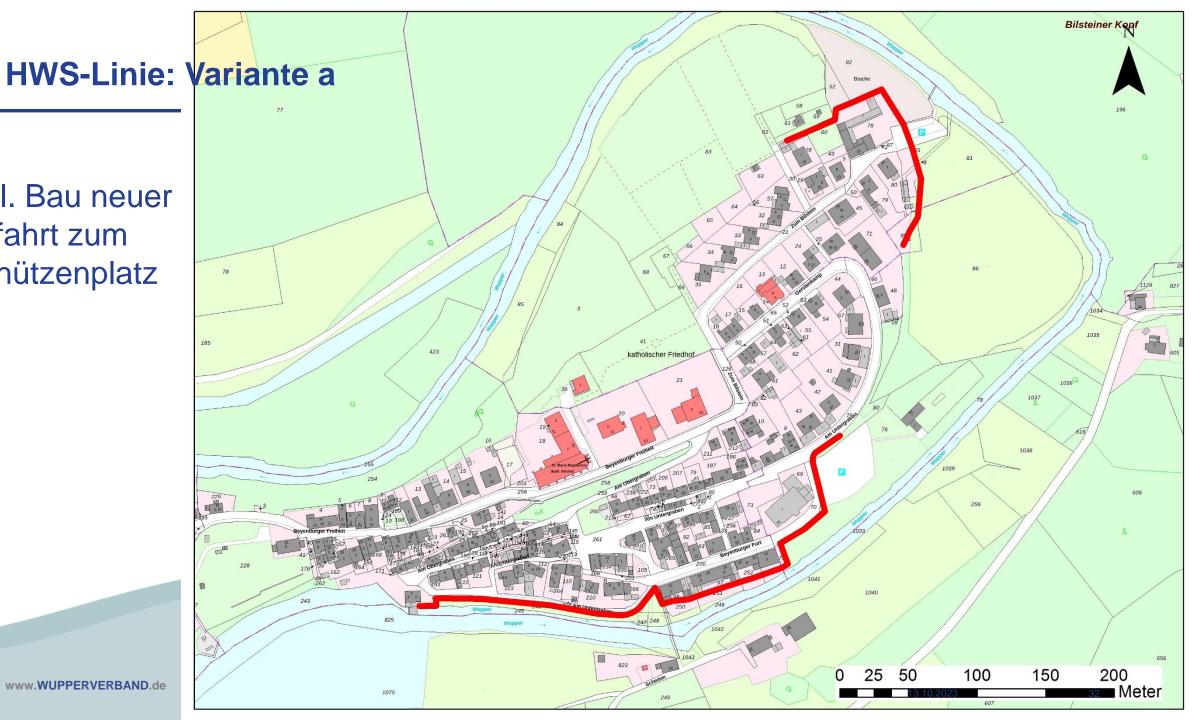


- Abschnitt Zum Bilstein
 - Anschluss an höherliegendes Gelände
 - Lage vor Bebauung
 - Engstelle im Abflussquerschnitt



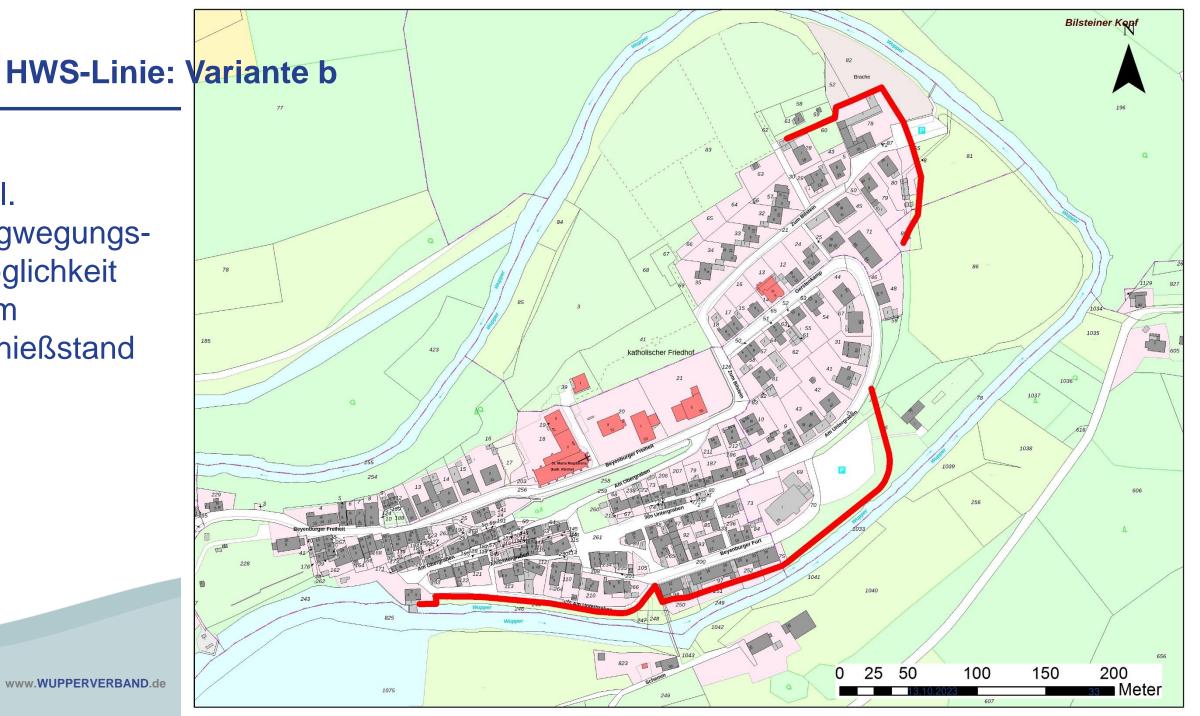


Inkl. Bau neuer Zufahrt zum Schützenplatz





Inkl. Zugwegungsmöglichkeit zum Schießstand

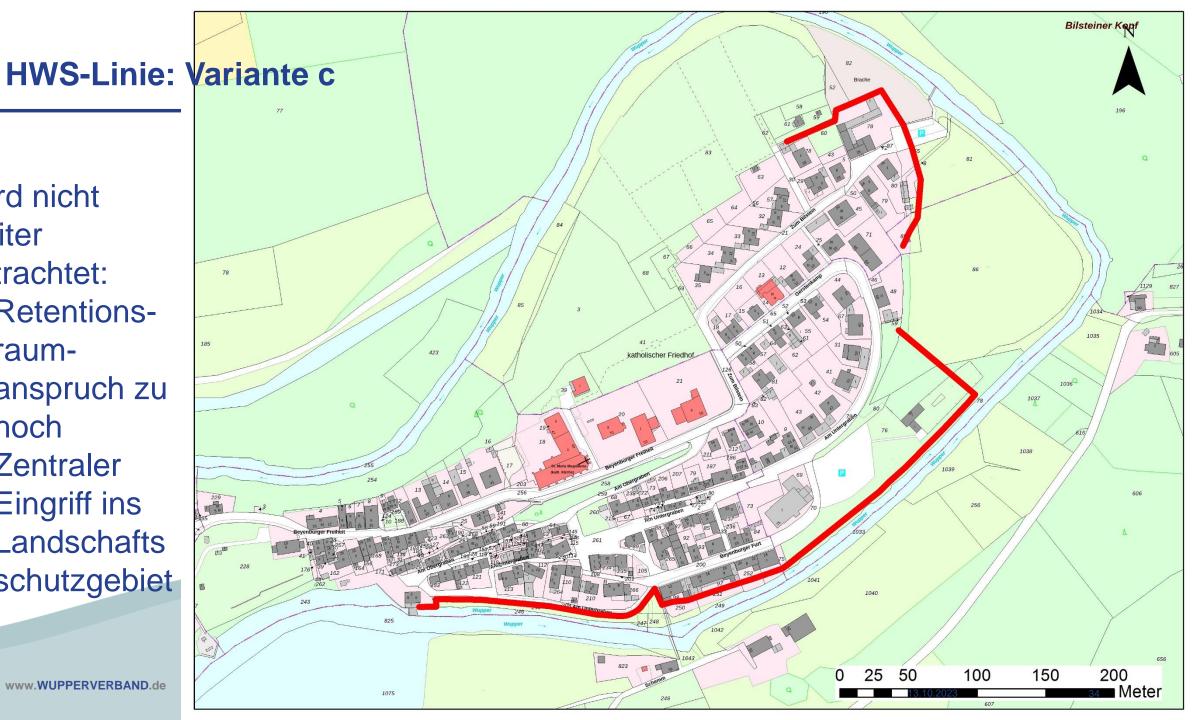




Wird nicht weiter betrachtet:

- Retentionsraumanspruch zu hoch
- Zentraler Eingriff ins Landschafts schutzgebiet





Bilsteiner Kopf **HWS-Linie: Variante da** Meter



Bilsteiner Kopf **HWS-Linie: Variante db** 200 Meter 150 25 50 100 www.WUPPERVERBAND.de 1075



Arten von Hochwasserschutzanlagen (HWS-Anlagen)

- Arten von betrachteten HWS-Anlagen:
 - (Teil-)Mobile Hochwasserschutzanlagen
 - Deiche
 - Hochwasserschutzmauern
- Festlegung der grundsätzlichen Art als dauerhafte und langfristige Lösung für weitere Betrachtungen (Simulationen)
- Sonderlösungen weiterhin möglich, z.B. Gebäudeabdichtungen



Arten von HWS-Anlagen: Zwangspunkte

• Öffnungen:

www.WUPPERVERBAND.de

- Öffnungen notwendig für Zugang zur Wupper, Gebäuden, Parkplätzen
- ➤ Verschluss von Öffnungen mit teilmobilen Hochwasserschutzelementen







Beispiel für eine notwendige Öffnung: Schützenplatz



Arten von HWS-Anlagen: mobile oder teilmobile Komplettlösungen

Auszug aus dem Vergleich der Arten:

- Vorteile: keine Sichtbeeinträchtigung außerhalb Hochwasserphase, platzsparend
- Nachteile: Vorbereitungszeit zum Aufbau, hoher Personalaufwand zum Aufbau, notwendige Lagerkapazitäten, sehr hoher Überwachungsaufwand während Hochwasser
- ➤ Ausschluss von längeren Abschnitten oder Komplettlösungen von mobilen oder teilmobilen Hochwasserschutz-Systemen







Auszug aus dem Vergleich der Arten:

- Vorteile: keine Aufbauzeit im Hochwasserfall, gute Integration in die Umwelt
- Nachteile: sehr hoher Platzbedarf, weitere Einengung des Abflussquerschnittes, zusätzlicher Verlust vom Bäumen, Sichteinschränkung
- ➤ Ausschluss von längeren Abschnitten oder Komplettlösungen von Deichen







Auszug aus dem Vergleich der Arten:

- Vorteile: keine Aufbauzeit im Hochwasserfall, platzsparend, niedriger Überwachungsaufwand während Hochwasser
- Nachteile: Sichteinschränkung
- ➤ Grundsätzliche Planung mit Hochwasserschutzmauer



Aktuell in Bearbeitung



- 18 Simulationen durchgeführt
- Weitere Simulationen in Bearbeitung
- Prüfung Wupperstollen als Hochwasserentlastung
- Ermittlung Kosten

Beispiel einer Hochwasserschutzmauer mit Natursteinverkleidung





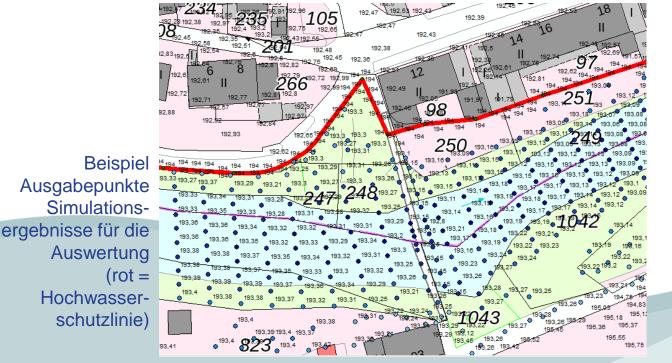


Auswirkungen der HWS-Anlage: Simulationen zur Mauerhöhe

- HQ₁₀₀, HQ_{extrem} und HQ₂₀₂₁ für IST-Zustand und Varianten a, b, da und db
- Frage: Wie hoch muss die HWS-Mauer jeweils werden?
 - Randbedingung: Mauer an Straße benötigt Mindesthöhe ca. 1,0 m

• Tendenz: mit HWS-Mauer ungefähr 10-20 cm Wasserstandserhöhung bei

HQ₂₀₂₁



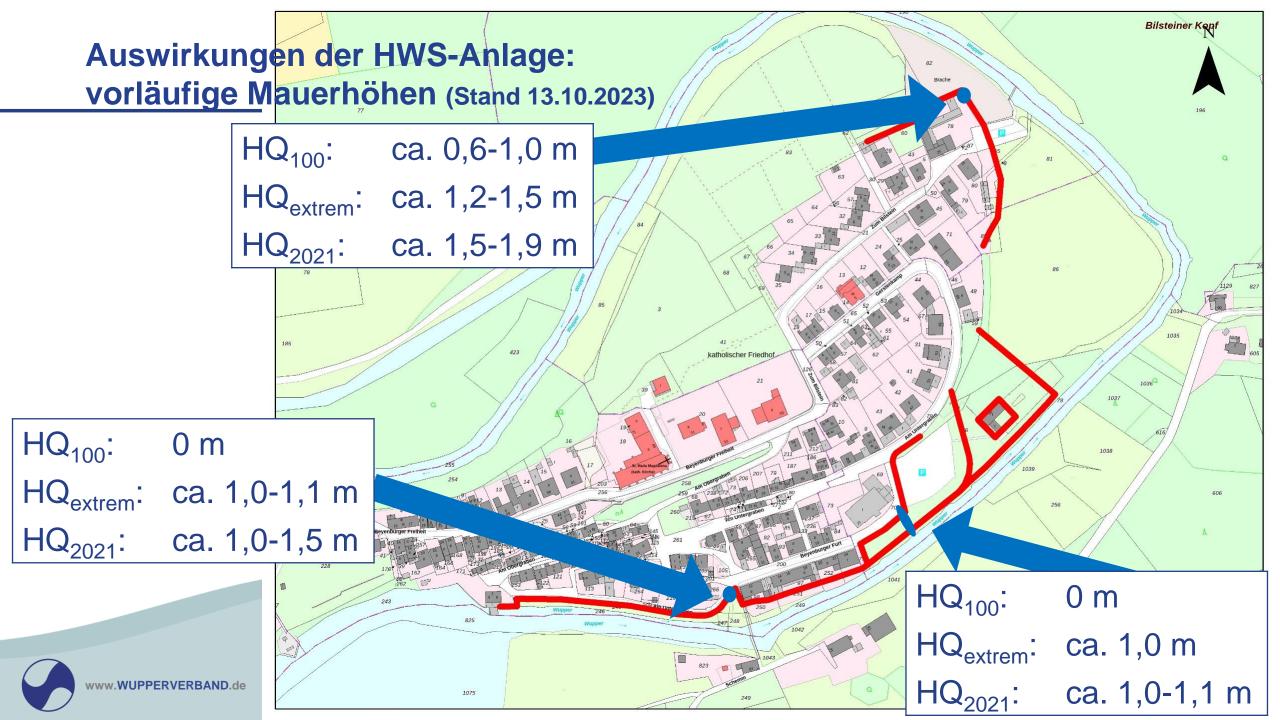


Auswirkungen der HWS-Anlage: vorläufige Mauerhöhen (Stand 13.10.2023)



- Noch zu klären:
 - Abweichungen von Simulation zu Flutmarken vom Hochwasser 2021
 - ➤ Ursachenforschung für Abweichungen z.B. Verklausungen
 - ➤ Weitere Simulationen in Bearbeitung
- Vorläufige Ergebnisse:
 - Spannbreite von Mauerhöhen mit der aktuellen Ungenauigkeit
 - Alle Varianten an den markierten Stellen liegen in dieser Spannbreite







Auswirkungen der HWS-Anlage: Auswirkungen der Brücken

- IST-Zustand ohne Brücke Schemm
- Frage: Wie würde sich die Entfernung der Brückenpfeiler an der Brücke Schemm ohne Verklausungen auswirken (ohne HWS-Anlage)?
- Antwort:

Wasserstandssen	kuna
Traccorotariaccorr	

		Hinter der Brücke
HQ ₁₀₀	ca. 6-8 cm	ca. 0-4 cm
HQ _{extrem}	ca. 7-11 cm	ca. 1-4 cm
HQ ₂₀₂₁	ca. 7-13 cm	ca. 1-4 cm

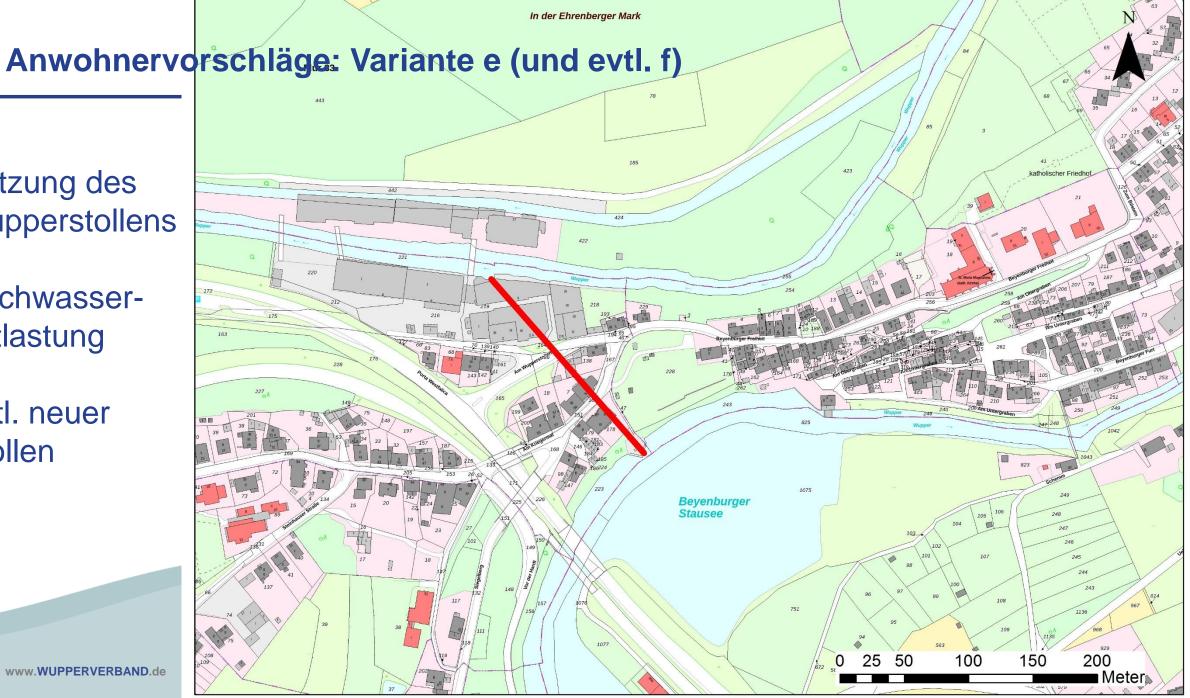




Brücke Schemm

Nutzung des Wupperstollens als Hochwasserentlastung

Evtl. neuer Stollen









- Erste Prüfung erfolgt, weitere Untersuchungen + Berechnungen notwendig
- Weitere Untersuchungen zu den Fragestellungen beauftragt:
 - Variante e: Nutzung bestehender Stollen (ohne Turbine)
 - Variante f: Neubau oder Ausbau des Stollens, um Hochwasser bei verschiedenen Abflüssen ableiten zu können



Auslaufbereich Wupperstollen



Nächste Schritte



- Ursachenforschung f
 ür Abweichungen von Simulation zu Flutmarken HQ₂₀₂₁
- Auswertungen zu den noch offenen Fragestellungen zu den Auswirkungen
 - Auswirkungen durch Schutz Schützenplatz
 - Auswirkungen durch Schutz Schießstand
 - Auswirkungen auf Gebäude Schemm 93
- Prüfung der Stollenvarianten inkl. Untersuchungen und Berechnungen
- Zusammenstellung der Kostenprognosen





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit







